



Эдвард Льюис

независимый ученый, Иллинойс, США

e2023@fastmail.com

What the History of Physics Helps Us Predict About the Development of the Microplasmoid Field

Доклад состоит из двух частей:

- Как история физики помогает предсказать развитие исследований микроплазмоеидов
- Характеристики шаровой молнии помогают понять «странные частицы»

Эдвард Льюис, бакалавр, независимый исследователь, e2023@fastmail.com

Что история физики помогает нам предсказать о развитии микроплазмоеидного поля

Я понял, что в 1989 году произошел сдвиг парадигмы в физике, основанный на холодном термоядерном синтезе, шаровой молнии и других аномалиях периода с 1970 по 1989 год. В истории физики смена парадигм происходила каждые 80 лет, начиная с Коперника в 1506 году, как показано на рисунке выше (1). В настоящее время некоторые ведущие теоретики, которые предлагают модель того, что я называю “микроплазмоеидами”, и того, что русские обычно называют “странным излучением”, говорят, что в физике происходит смена парадигмы. Среди них Мишински и Лутц Джайтнер. Научные революции и развитие парадигм в физике - это процесс, охватывающий 3 поколения, и, основываясь на прошлых сроках развития парадигм, мы можем предсказать, что может произойти в будущем в этой области.

Каждая смена парадигмы в физике приводила к появлению трех поколений, которые развивали эту парадигму. Например, после того, как Эйнштейн представил основные идеи квантовой механики и теории относительности в 1905 году, другое поколение, знакомое с его идеями, помогло обеим теориям развиваться в полную силу в 1940-х годах. Физики, в том числе Томонага и Свингер, помогли вывести квантовую электродинамику на высокий уровень и получили Нобелевские премии в 1948 году. Затем выросло третье поколение, которое с юности было знакомо с квантовой механикой, и они начали находить аномалии. Смотрите статью(1). Сверхпроводимость была одной из таких крупных аномалий, обнаруженных в 1980-х годах. Затем, начиная с 1989 года, аномалии CF и микро- BL/микроплазмоеидные аномалии были обнаружены многими, включая Мацумото и Шоулдера. Эта работа помогла мне понять, что в начале 1990-х годов существовало пятое состояние материи, которое я назвал БЛ, или плазмоеидным состоянием. Однако из-за недостатка доказательств, поскольку эти аномалии никогда широко не изучались во всем мире и мало кто по-настоящему понимал их существование, я чувствовал, что для разработки полной теории недостаточно доказательств. Все, что я мог сделать, это попытаться догадаться о структуре и свойствах этого вида материи. То, что происходит сейчас, может быть похоже на то, что произошло с парадигмами Коперника и Галилея. Поскольку католическое руководство выступало против гелиоцентрической теории и их физики, оба они скрывали большую часть своей работы, пока не состарились. Однако обе парадигмы сформировались примерно за 80 лет. Поскольку сейчас существует сильная оппозиция, я не знаю, когда мир в целом примет эту физику. Однако второй этап обширного теоретического развития обычно начинается примерно через 20 лет после теоретической формулировки. Второй этап заканчивается примерно через 40 лет после теоретической разработки, в данном случае в 2032 году, а затем, во время промышленной революции, основанной на новой парадигме, отрасли начинают создаваться примерно через 60 или 70 лет после теоретической разработки. В то же время экспериментаторы обнаруживают множество аномалий во время кризисного периода, который, по словам Куна, длится 10 или 20 лет. Для развития этой парадигмы может быть важно, чтобы как можно больше людей поверили в существование микроплазмоеидов, которые вызывают трансмутацию, и начали глубокие исследования.

Э. Льюис, “Смена парадигм в физике вызывает волну Кондратьева”, журнал Cycles, 2022.

Характеристики шаровой Молнии помогают нам понять Странные частицы: Микрошаровую

Vlad, [04.11.2024 22:35]

В целом, изучение свойств шаровых молний (BL) поможет людям понять то, что я называю “микроплазмоидами”, такими как “странное излучение”, создаваемое различными российскими группами, а также те, которые были созданы десятилетиями ранее Бостиком, Мацумото и Шоулдерами. Шоулдеры называли их “электронными зарядами”. Так в начале 1990-х годов появилось поле для изучения микро-шаровых молний (MBL). Изучив свойства и характеристики природных шаровых молний, я понял, что Мацумото производит MBL, и побудил его начать исследования в этой области. Он экспериментировал и посещал симпозиумы BL. Изучение микроплазмоидов как MBL было очень плодотворным. Знание того, как ведет себя BL, помогает нам понять, верны ли модели и гипотезы об экспериментальных микроплазмоидах микрометрового размера, и помогает создать общую теорию о материалах в плазмоидном состоянии, а также о жидкости, твердом теле, газе и плазме.

История исследований MBL: В начале 1990-х годов я понял, что сами атомы могут переходить в состояние, в котором они ведут себя как BL. Я назвал это состояние “состоянием BL” или, как вариант, “плазмоидным состоянием” вещества.(1) Я понял, что аномальные реакции в области холодного термоядерного синтеза происходили, когда в экспериментах формировалось это состояние вещества, и что микроплазмоиды могли преобразовывать обычный материал в это состояние. В середине 1990-х годов Мацумото и Шоулдерз экспериментально показали, что микроплазмоиды производят следы и трансмутацию. В своих обширных экспериментальных исследованиях Шоулдерз сосредоточился на объяснении того, что у электромагнитных объектов есть черное и белое состояния, в которые они переходят (2). Он также объяснил другие аномальные явления, такие как явление “холодного выплескивания”, при котором объекты перемещают материалы без нагревания, как будто они превращают атомы материалов в сверхтекучие.(3) Любая модель микроплазмоидов в значительной степени объясняет эти аномалии, а также размер и продолжительность БЛ и гравитационные эффекты.

Модели и объяснения: В России было выдвинуто несколько теорий о “странном излучении”. Две более крупные группы ученых придерживались монополей Лохака и темного водорода. Уруцкоев и другие ученые смоделировали их как легкие лептонные магнитные монополи, предложенные Лохаком. Затем Баранов объяснил, что это ядерные молекулы. Другие исследователи в настоящее время моделируют их как темный водород. У других, таких как Никитин, есть свои собственные представления об этих объектах. Мишинский и Лутц Джайтнер предлагают соленоидные модели. В 2022 году Мишинский предположил, что внешние магнитные поля соединяют ортобозоны в электронные ортобозонные “соленоиды” или капсулы, представляющие собой тороиды. Однако я не вижу, чтобы он включал в себя объяснение изменения состояния, холодного выплескивания, размера BL или множества других типов дорожек, как это делал Джейтнер. Джейтнер предлагает тонкую цилиндрическую сердцевину плазменного канала, состоящую из делокализованных электронов и полностью ионизированных ядер, и при определенных условиях “провода” плазменного канала может соединять концы, образуя соленоид различной конфигурации. Он пытается объяснить размер черных пятен, изменение состояния, хлопанье при замерзании и даже маркировку гусеницы. Однако его модель не объясняет такие свойства черных пятен, как прохождение сквозь материалы без каких-либо повреждений, резкие повороты в воздухе без ускорения или гравитационные эффекты. Распространенное предположение многих теоретиков состоит в том, что там, где кажется, что материал расплавился из-за контакта с микроплазмоидами, это обязательно означает, что произошел нагрев. В статье Пархомова, опубликованной в журнале RENSIT в 2024 году, они писали: “Во время движения [заряженных частиц пыли] выделяется тепло... которое может привести к расплавлению материала, на котором образуются участки...” В отличие от этого, естественный BL и микроплазмоиды выступов заставляли материалы течь подобно жидкости без нагревания. Выступы продемонстрировали это с помощью воска, нанесенного на материал детектора.

Vlad, [04.11.2024 22:35]

Движущиеся атомы были холодными. (2,3) Это показывает, что эти объекты не являются “частицами пыли” или каким-либо другим распространенным типом материи. Пархомов написал, что он не говорил о BL в своей заметке к моему последнему тезису, который я отправил около

месяца назад на конференцию RCCNT и BL.

1) Э. Льюис, “Состояние шаровой молнии при холодном термоядерном синтезе”, материалы конференции ICCF10, 2003 г. 2) К. Плечи, EV: История открытий, 1987 г. 3) К. Плечи, “Заряженные кластеры в действии”, 1999.

I realized that a paradigm shift in physics was happening in 1989 based on the cold fusion, ball lightning (BL) and other anomalies of the period from 1970 to 1989. In the history of physics, paradigm shifts happened every 80 years starting from Copernicus in 1506 as the figure above shows(1). Nowadays, some of the leading theorists who propose a model of what I call “microplasmoids” and what Russians usually call “strange radiation” are saying that a paradigm shift is happening in physics. Among these are Mishinsky and Lutz Jaitner. Scientific revolutions and the development of paradigms of physics are a 3-generation process, and based on the past timing of paradigm development, we can predict what might happen in the future development of this field.

Each paradigm shift in physics has had three generations who developed the paradigm. For example, after Einstein introduced the basic ideas of quantum mechanics and relativity theory in 1905, another generation who grew up familiar with his ideas helped the two theories to develop to full development in the 1940s. Physicists including Tomonaga and Swinger helped to develop Quantum Electrodynamics to a high level and received Nobel prizes in 1948. Then a third generation grew up who were familiar with quantum mechanics from their youth, and they started to find anomalies. See the article(1). Superconductivity was one such major anomaly discovered in the 1980s. Then from 1989 onwards, the CF anomalies and micro BL/microplasmoid anomalies were discovered by many including Matsumoto and Shoulders. This work helped me to understand that there is a 5th state of matter in the early 1990s that I called the BL or plasmoid state. However, because there was a lack of evidence since these anomalies were never widely studied around the world and few really understood their existence, I felt there was not enough evidence to develop a complete theory. All I could do is try to guess about the structure and properties of this kind of matter. What is happening now might be similar to what happened with the Copernican and Galilean paradigms. Because there was strong opposition from the Catholic leadership against heliocentric theory and their physics, both men sort of hid their much of their work until they were old. However, both paradigms developed in about 80 years. Since there is strong opposition now, I do not know when the world will generally accept this physics. However, the second stage of extensive theoretical development usually starts about 20 years after theoretical formulation. The second stage ends about 40 years after theoretical formulation, in this case, 2032, and then during an industrial revolution based on the new paradigm industries start to be built about 60 or 70 years after theoretical formulation. At the same time, experimenters discover many anomalies during a crisis period that Kuhn wrote lasts 10 or 20 years. It may be important for the development of this paradigm that many more people believe that the microplasmoids exist and cause transmutation and indepth research begin.

1. E. Lewis, “Paradigm Shifts in Physics Cause the Kondratieff Wave,” *Cycles Magazine*, 2022.

Ball Lightning Characteristics Help Us Understand the Strange Particles: Micro Ball Lightning

In general, the study of ball lightning (BL) properties will help people to understand what I call “microplasmoids” such as the “strange radiation” produced by various Russian groups and those produced decades earlier by Bostick, Matsumoto and Shoulders. Shoulders called them “EVs.” This is how the micro ball lightning (MBL) field started in the early 1990s. After studying and learning about natural BL properties and characteristics, I realized that Matsumoto was producing MBL and encouraged him to start research on them. He experimented and attended BL symposiums. Understanding microplasmoids as MBL has been very fruitful. Knowing how BL behaves helps us to understand whether models and hypotheses about the experimental micrometer-sized microplasmoids are correct and helps to produce a general theory about plasmoid state materials and also liquid, solid, gas and plasma.

History of MBL Research: In the early 1990s, I realized that the atoms themselves can enter a state in which they behave like BL. I called this state the “BL state” or alternatively the “plasmoid state” of matter.(1) I realized the anomalous reactions of the cold fusion field occurred when this state of matter was formed in experiments and that the microplasmoids could convert regular material to be in this state. In the middle 1990s, Matsumoto and Shoulders both experimentally showed that microplasmoids produced tracks and transmutation. Shoulders focused on explaining through his extensive experimental research that EV objects have black and white states into which they shift(2), and he also explained other anomalous phenomena such as the “cold sloshing” phenomena in which the objects move materials without heat as if they make atoms of materials become superfluid.(3) Any model of microplasmoids much explain these anomalies as well as BL size and duration and gravity-like effects.

Models and Explanations: In Russia, there have been several theories about “strange radiation.” Two of the larger groups have espoused Lochak monopoles and dark hydrogen. Urutskoev and others modeled these as light leptonic magnetic monopoles as proposed by Lochak. Then Baranov explained these as nuclear molecules. Others currently model these as dark hydrogen. Others such as Nikitin have their own ideas about these objects. Mishinsky and Lutz Jaitner both propose solenoid models. In 2022, Mishinsky conjectured that external magnetic fields connect orthobosons into electronic orthoboson “solenoids” or capsules that are toroids. However, I do not see that he includes an explanation of state shifting, cold sloshing, BL size, or the many kinds of tracks as Jaitner did. Jaitner proposes a thin cylindrical plasma channel core consisting of delocalized electrons and fully ionized nuclei, and if conditions are right, the plasma channel “wire” may link ends to form a solenoid of various configurations. He does try to explain BL size, state shifting, cold sloshing and even the caterpillar track markings. However, his model doesn’t explain black state properties such as passage through materials without any damage, BL aerial sharp turns without acceleration, or gravity effects. A common assumption of many theorists is that where it seems like there has been melting of material due to contact with microplasmoids, that this necessarily means that heating happened. In a 2024 article in RENSIT by Parkhomov, they wrote: “During the movement [of the charged dust particles], heat is released ... can lead to melting of the material on which the tracks are formed....” In contrast, natural BL and the microplasmoids of Shoulders caused materials to flow in fluid-like ways without heating. Shoulders showed this by the use of wax on the detector material. The flowing atoms were cold.(2,3) This shows that these objects are not “dust particles” or any common type of matter. Parkhomov wrote that he was not talking about BL in his note in my last abstract I sent about a month ago for the RCCNT and BL conference.

1) E. Lewis, “The Ball Lightning State in Cold Fusion,” Proceedings of the ICCF10, 2003. 2) K. Shoulders, *EV: A Tale of Discovery*, 1987. 3) K. Shoulders, “Charged Clusters in Action,” 1999.